

Supervivencia en tiempos de violencia colectiva

El papel del apoyo familiar

Diego Alburez-Gutierrez

Max Planck Institute for Demographic Research

The London School of Economics and Political Science

alburezugutierrez@demogr.mpg.de

FLACSO Guatemala - 25 April 2019

I. Masacres, apoyo familiar y supervivencia

Resumen

Objetivo

Explorar el papel del apoyo social de familiares (apoyo familiar) durante y tras las masacres en Río Negro.

Diseño de investigación

Métodos mixtos usando evidencia de un caso de estudio. Datos cuantitativos provienen de reconstrucción genealógica.

Hallazgos

Evidencia de cuatro rutas causales que vinculan al apoyo familiar con mortalidad diferencial en el contexto de masacres.

Este es un estudio sobre “masacres”

Eventos que en el contexto de un conflicto armado resultan en la muerte violenta de cinco o más no combatientes. (CEH 1999)

Por qué estudiar masacres y mortalidad?

- ▶ Eventos comunes desde el fin de la II Guerra Mundial (Valentino, Huth and Balch-Lindsay, 2004)
- ▶ Exceso de mortalidad¹ “mejor distribuido” (sexo y edad)

Por qué apoyo familiar?

- ▶ En contextos normales, mortalidad ~ apoyo social (Holt-Lunstad et al., 2010)
- ▶ Recursos familiares importan durante crisis (Zagheni, 2011)
- ▶ Poblaciones afectadas por masacres son *muy* vulnerables y dependientes de cooperación grupal (Warner, 2007)

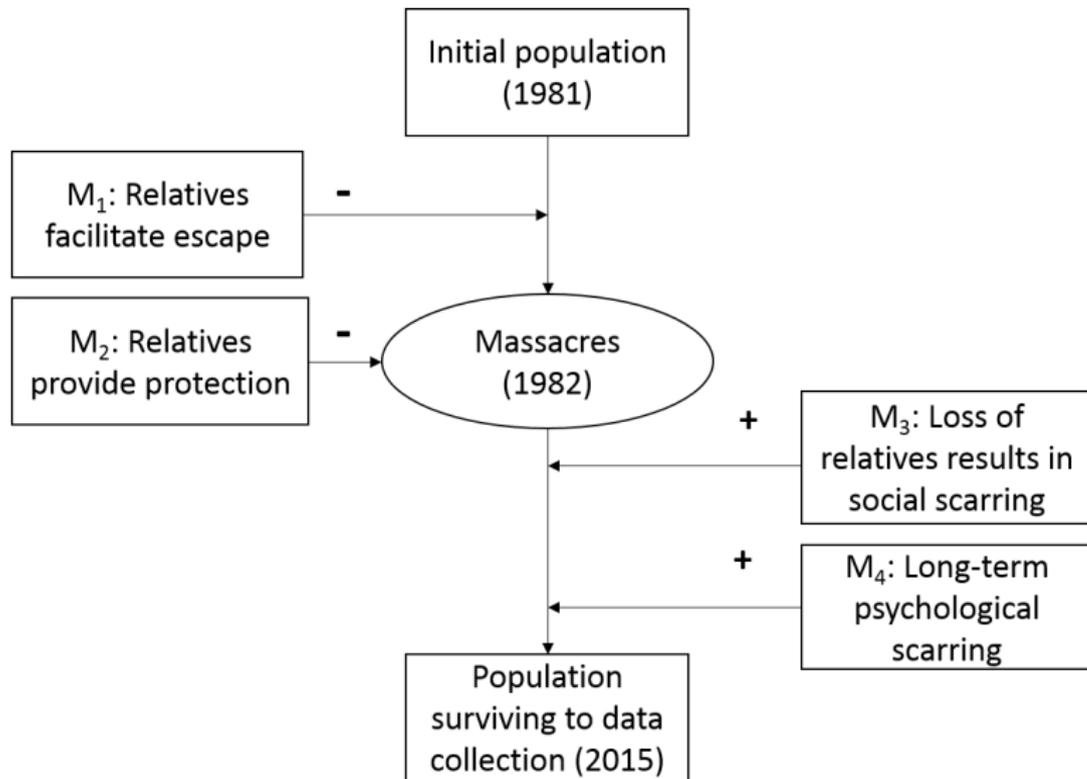
¹Mortalidad más allá de número de muertes en contexto normal.

Masacres en Río Negro



- ▶ Sobrevivientes de las masacres reasentados en aldea (modelo) Pacux
- ▶ Control militar hasta 2006
- ▶ Migración relativamente baja
- ▶ Area bajo control estatal (hasta la fecha?)

Mecanismos que vinculan apoyo familiar y mortalidad



+ aumenta riesgo de muerte; - reduce riesgo de muerte

Apoyo familiar y mortalidad durante masacres

Pregunta de investigación 1 (M1-2)

Cómo afectó la disponibilidad de apoyo familiar al riesgo de morir en las Masacres de Rio Negro en 1982?

Mecanismo 1: Ayuda para escapar

- ▶ Acceso a información (Kryvasheyeu et al., 2015)
- ▶ Ayuda económica y logística para escapar

Mecanismo 2: Protección física

- ▶ Acciones para proteger a familiares durante masacres (e.g. Frankenberg et al., 2011)
- ▶ Escudos humano, facilitar huida

Apoyo familiar y mortalidad después de las masacres

Pregunta de investigación 2 (M3-4)

Cómo afectó la pérdida de apoyo familiar al riesgo de morir después de las Masacres de Rio Negro (1983-2015)?

Mecanismo 3: Cicatrización social

- ▶ Menor cooperación en redes familiares “fragmentadas” (Card 2010)
- ▶ Riesgo de muerte aumenta si se pierden recursos familiares

Mecanismo 4: Cicatrización psicológica

- ▶ Mortalidad ~ salud mental en contextos normales (sin crisis)
(Ahmadi et al. 2011)
- ▶ Pérdida de familiares ligada a depresión y trauma en Guatemala
(Warner 2007)

Diseño de investigación

Diseño de métodos mixtos

1. Componente cuantitativo

- ▶ Datos: reconstrucción genealógica
- ▶ Análisis: descriptivo, logístico, y CoxPH
- ▶ Apoyo familiar: número de parientes

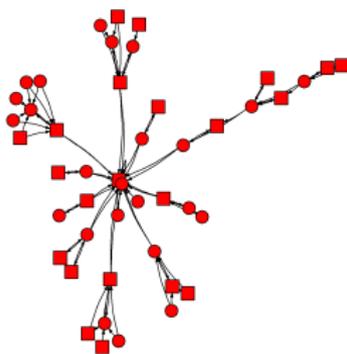
2. Componente cualitativo

- ▶ Datos: entrevistas a profundidad y grupos focales
- ▶ Análisis: seguimiento de procesos (process tracing) (Fairfield and Charman, 2017)

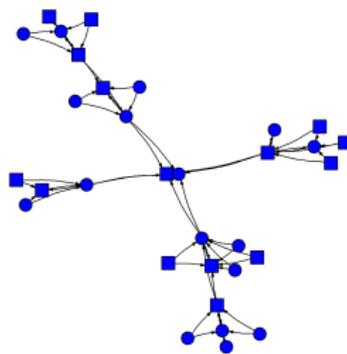
Datos: EGM

- ▶ Datos sobre mortalidad y tamaño de familias
 - ▶ Reconstruido a partir de información genealógica
 - ▶ Datos disponibles para toda la población
 - ▶ Análisis estadístico a nivel de la población, no de una muestra

Family id: 37



Family id: 74



Dinámicas de mortalidad en Río Negro

- ▶ 38% de la población masacrada entre 1980 y 1983
- ▶ 14% de los sobrevivientes de las masacres murieron entre 1983 y 2015



Pl.1: Sobrevivir las masacres (repetición)

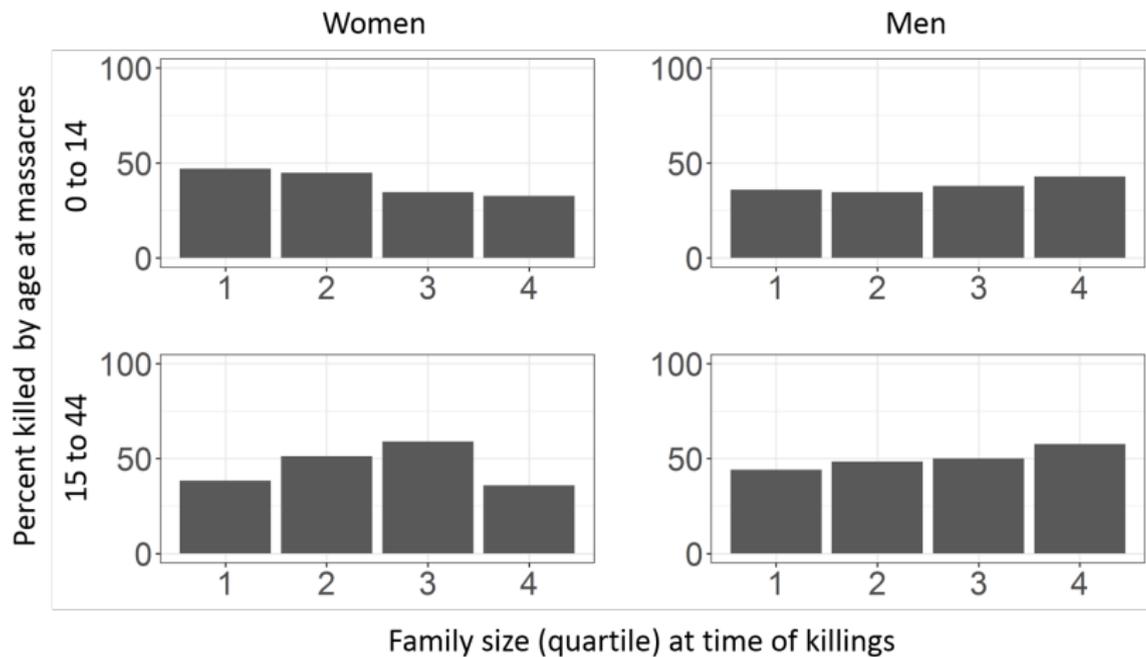
Cómo afectó la disponibilidad de apoyo familiar al riesgo de morir en las Masacres de Rio Negro en 1982?

M	Mecanismo
---	-----------

1	Facilitar escape
---	------------------

2	Protección física
---	-------------------

Muertes por tamaño de familia



Evidencia a favor de M1-2

Modelo logístico- Var. dependiente: Murió en las masacres?

- ▶ Factores que redujeron la probabilidad (odds) de morir en las masacres:

Variable	OR
Tener más familiares (mujeres)	0.84***
Tener pareja (mujeres y hombres)	0.59***

- ▶ Factores que aumentaron la probabilidad::

Variable	OR
Haber nacido en Río Negro (women and men)	2.78**
Tener mayor número de hijos (men)	1.22**

Evidencia cualitativa

- ▶ Familiares dieron aviso sobre las masacres en otras aldeas
- ▶ Individuos sin vínculos fuera de la aldea - menos oportunidades de migrar
- ▶ Convenciones sociales vinculadas a género y edad influyeron dinámicas de protección

Clara; mujer; edad en las masacres: 23

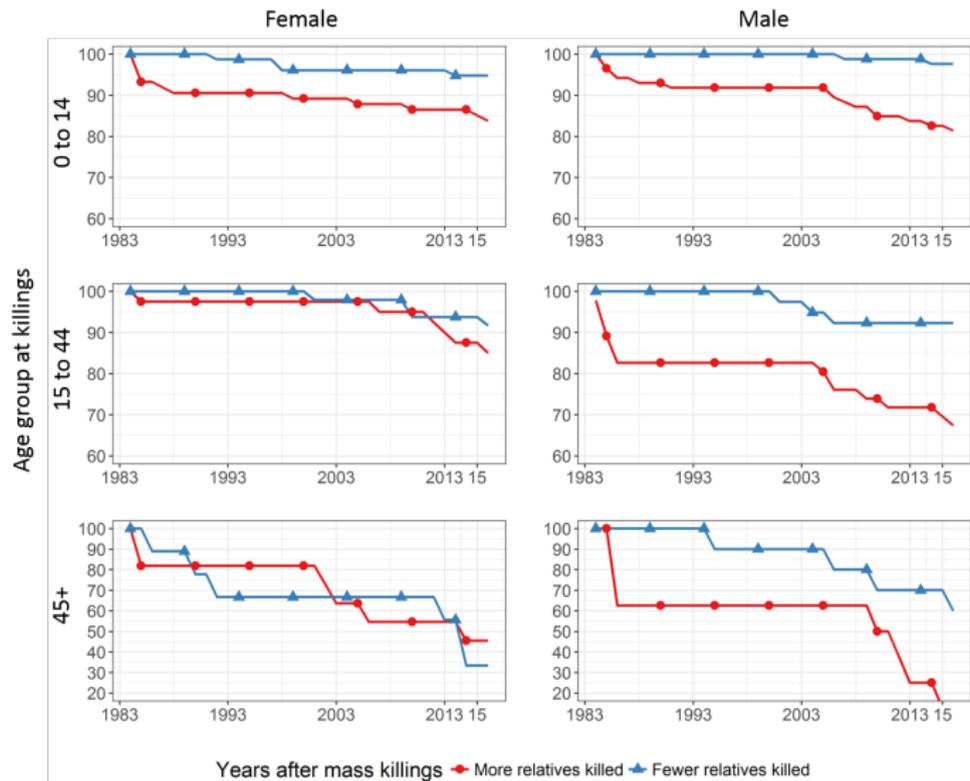
Muchos murieron en Xococ. Los torturaron. Pero la gente en Río Negro no lo creía. Son solo mentiras, decían, es un truco. Pero algunos sobrevivientes vinieron a advertirnos después. Nosotros nos escondimos en los cerros pero algunos se quedaron y ya no vivieron.

Pl.2: Sobrevivir después de las masacres (repetición)

Cómo afectó la pérdida de apoyo familiar al riesgo de morir después de las Masacres de Rio Negro (1983-2015)?

M	Mecanismo
3	Cicatrización social
4	Cicatrización psicológica

Mortalidad de familiares y supervivencia propia (descriptivo)



Evidencia a favor de M3-4

- ▶ Las masacres redujeron significativamente el tamaño de las redes familiares de los sobrevivientes (-40%)

Análisis de supervivencia

- ▶ Factores que aumentaron el riesgo (hazard) de sufrir muertes más tempranas tras las masacres (1983-2015):

Variable	HR
Número de familiares masacrados (hombres)	1.14***
Haber nacido en Río Negro (mujeres y hombres)	3.62*

- ▶ Disminuyeron el riesgo

Variable	HR
Tamaño de red familiar tras masacres (mujeres)	0.88***

Evidencia cualitativa

- ▶ Familiares proveyeron seguridad y recursos (alimentación, fuego, etc) para sobrevivir tras las masacres
- ▶ Identificación de "b'is" como forma de tristeza resultante de las masacres
 - ▶ *Murió de diabetes causada por "b'is"* (see Smith, 2016)

Maria; mujer; edad en las masacres: 25

Después de la violencia, a algunas personas les afectó mucho, les dio "b'is". Lloraban. Todo se quedó en sus cabezas. Todo en sus cabezas y se enfermaron y se murieron porque no pensaban en nada más.

Comentarios finales

1. Apoyo familiar y mortalidad durante masacres
 - ▶ Ayudar a escapar
 - ▶ Proteger físicamente a familiares ante peligro inminente de muerte
2. Muerte de familiares y supervivencia tras masacres
 - ▶ Cicatrización social: pérdida de apoyo social
 - ▶ Cicatrización psicológica: depresión y trauma

Mensaje final

La disponibilidad de apoyo familiar está relacionada al riesgo de morir durante y después eventos de violencia colectiva como masacres.

Limitaciones

- ▶ Falta de datos sobre salud física o mental (efecto de selección)
- ▶ Sesgo retrospectivo (reducido por diseño de investigación)
- ▶ Evidencia mecanística no equivale a inferencia causal